



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32, <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар
23 января 2018 года

Дело № А32-13041/2017
48/440-Б

Резолютивная часть решения изготовлена 15.01.2018
Полный текст решения изготовлен 23.01.2018

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Романова М.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Литвиненко Н.В., с участием: финансовый управляющий Муха Сергей Александрович, от заявителя (должника) – представитель Бакума М.Н. по дов. от 18.11.2016, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) Дзанаговой Людмилы Александровны (09.10.1974 года рождения, место рождения: ст. Куцевская, Краснодарского края, адрес регистрации: Краснодарский край, г. Краснодар, пр. 6-й Архангельский, д. 29, корп. 1, кв. 3, ИНН: 231101560622, СНИЛС 002-462-353-98),

УСТАНОВИЛ:

Дзанагова Людмила Александровна обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 21.07.2017г. должник Дзанагова Людмила Александровна признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Муха Сергей Александрович.

Информация о движении дела, времени и месте судебных заседаний размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Краснодарского края в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.krasnodar.arbitr.ru> в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий ходатайствовал о завершении реализации имущества должника и ходатайствовал о перечислении с депозита суда вознаграждения за ведение процедуры реализации имущества гражданина.

Представитель должника ходатайствовал о завершении процедуры банкротства.

В материалы дела поступил отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина по состоянию на 15.01.2018.

В судебном заседании был объявлен пятиминутный перерыв в течение дня.

По окончании перерыва судебное заседание продолжено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения лиц участвующих в деле, суд считает ходатайство финансового управляющего подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как видно из материалов дела и, в частности, из отчета о результатах процедуры, у должника отсутствует какое-либо движимое и недвижимое имущество, финансовый управляющий провел необходимые мероприятия по выявлению имущества должника, в подтверждение чего представлены ответы из уполномоченных органов, требования кредиторов не удовлетворены из-за недостаточности конкурсной массы.

Доказательства того, что у должника осталось какое-либо имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Изучив представленные в дело доказательства, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры по делу. Необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры для погашения требований конкурсных кредиторов не усматривается.

Также суд считает необходимым отметить, что согласно ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от

обязательств, предусмотренное [пунктом 3 статьи 213.28](#) настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражный суд в установленном [законодательством](#) Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Как видно из материалов дела, арбитражным управляющим Муха С.А. заявлено о взыскании суммы вознаграждения финансового управляющего в сумме 25 000 руб.

В соответствии со ст. 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Судом установлено, что арбитражный управляющий выполнял возложенные на него обязанности, предусмотренные ст. 213.9 Закона о банкротстве, надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 и [пунктом 3 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Таким образом, фиксированная часть вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина составила 25 000 руб.

Наличие оснований, позволяющих не выплачивать арбитражному управляющему вознаграждение в предусмотренном Законом размере, судом не установлено.

Для целей финансирования процедур банкротства заявителем (должником) на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб., в подтверждение чего в материалах дела имеется квитанция от 07.04.2017.

Таким образом, заявление арбитражного управляющего о перечислении денежных средств с депозита арбитражного суда подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 126 Регламента арбитражных судов, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счёт, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Руководствуясь статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.19, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Принять отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества должника.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Дзанаговой Людмилы Александровны (09.10.1974 года рождения, место рождения: ст. Куцевская,

Краснодарского края, адрес регистрации: Краснодарский край, г. Краснодар, пр. 6-й Архангельский, д. 29, корп. 1, кв. 3, ИНН: 231101560622, СНИЛС 002-462-353-98).

Освободить Дзанагову Людмилу Александровну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края денежные средства в сумме 25 000 руб., согласно квитанции от 07.04.2017, по следующим реквизитам: получателю Муха Сергею Александровичу (ИНН 231299408664), р/с 40817810947109044558, к/с 30101810400000000700, БИК 040349700, Банк получателя – филиал «Южный» ПАО «Банк УралСиб».

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

М.В. Романов