



Арбитражный суд Краснодарского края
350063, г. Краснодар, ул. Красная, 6, тел.: (861) 268-46-00,
сайт: <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Краснодар

«09» марта 2017 года

дело № А32-44190/2015

Резолютивная часть судебного акта объявлена «02» марта 2017 года,
Полный текст судебного акта изготовлен «09» марта 2017 года,

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Р.М. Назаренко, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.Ю. Пономаревым ознакомившись в открытом судебном заседании с делом о несостоятельности должника – гражданин Кобыляцкий Александр Александрович, 03.09.1952 года рождения, место рождение – г. Кисловодск Ставропольского края, СНИЛС №050-562-403-22, место регистрации - Краснодарский край, город Тимашевск, улица Южная, дом 26, при участии в заседании:

от должника: представитель не явился, уведомлен,

от финансового управляющего: представитель не явился, уведомлен,

от конкурсного кредитора (ПАО «Сбербанк»): Цехоцкая Н.С. – представитель по доверенности, (до перерыва),

У С Т А Н О В И Л :

Кобыляцкий Александр Александрович (далее по тексту – Должник) обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.02.2016 требования признаны обоснованными, в силу чего Должник признан несостоятельным (банкротом). В отношении Должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден - арбитражный управляющий Шмелева Юлия Владимировна.

Определением от 06.06.2016 арбитражный управляющий Шмелева Юлия Владимировна, на основании соответствующего заявления освобожден от исполнения обязанностей. Финансовым управляющим утвержден Муха Сергей Александрович.

В настоящем судебном заседании судом рассматриваются результаты проведения процедуры реализации имущества должника.

Должник, а также финансовый управляющий надлежащим образом уведомленные о времени и месте проведения открытого судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда, явку не обеспечили.

Финансовый управляющий во исполнение требований суда ко дню проведения судебного заседания направил итоговый Отчет финансового управляющего о ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, с приложением к нему ряда документов о финансовом состоянии Должника.

Протокольным определением суд приобщил к материалам дела о несостоятельности Должника, представленные финансовым управляющим сведения и документы.

Также, к своему отчету финансовый управляющий приложил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, с письменным отражением того, что все предусмотренные законом мероприятия проведены, какое-либо имущество у должника отсутствует.

Кроме того, Финансовый управляющий письменно просил о списании с депозитного счета арбитражного суда единовременного вознаграждения и компенсации расходов.

Суд счел необходимым отразить, что позиции управляющего, в части списания средств будет дана оценка по итогам рассмотрения итогов процедуры реализации имущества гражданина.

Представитель конкурсного кредитора (ПАО «Сбербанк») в судебном заседании пояснил, что какие-либо мотивированные возражения относительно завершения процедуры реализации имущества отсутствуют.

Выслушав пояснения представителя конкурсного кредитора, суд счел необходимым в судебном заседании, проходившем 22 февраля 2017 года в порядке положений ст. 163 АПК РФ объявить перерыв до 17 час. 00 мин. 02 марта 2017 года. После перерыва заседание продолжено.

Суд, с учетом отсутствия возражений Сторон счел возможным рассмотреть вопрос о завершении процедуры реализации имущества гражданина в настоящем судебном заседании.

Изучив отчет финансового управляющего, приобщив представленные документы к материалам дела и оценив их по правилам статей 67, 68, 71 АПК РФ, арбитражный суд признал возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина-должника в виду следующего.

В соответствии со ст. 32 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего от 22.02.2017, а также реестра требований кредиторов следует, что кредиторы должника первой и второй очередей не установлены, требования кредиторов третьей очереди в сумме 9 659 128,85 руб. (в том числе: штрафы, пени).

Денежные средства, должника, являющиеся оборотными активами в сумме 220 846,49 руб. были направлены на погашение требований кредиторов, которые установлены в реестр.

Согласно реестра, требования удовлетворены в размере 2,29%.

Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника и за счет которого могут быть удовлетворены требования кредиторов должника, нежели имущество уже реализованное в ходе процедуры реализации имущества, финансовым управляющим не выявлено.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закон о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В ходе проведения анализа хозяйственной деятельности должника финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в деле не имеется.

Пунктом 1 статьи 205 Закона о банкротстве предусмотрено, что в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание. Таким имуществом согласно пункту 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), являющееся для должника и членов его семьи единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением предмета ипотеки.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая, что срок, на который была введена процедура реализации имущества гражданина истек, мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены, соответствующий отчет суду представлен, суд считает, что процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника следует завершить.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные п. 3 ст. 213.28, ст. 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в силу п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

На основании вышеизложенного, суд при рассмотрении вопроса о завершении процедуры банкротства гражданина, учитывая проведенный арбитражным управляющим анализ финансового состояния должника, приходит к выводу о возможности применения

к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения обязательств.

В соответствии со ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В части рассмотрения вопроса о выплате финансовому управляющему единовременного вознаграждения суд руководствовался следующим.

В соответствии п. 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда.

Обращаясь с заявлением о выплате возмещения, а также вознаграждения, управляющий просит суд о компенсации следующих расходов:

При обращении в арбитражный суд, Должник, во исполнение требования нормы ст. 213.4 Закона осуществил зачисление средств на депозит суда в размере 10 000 руб., что подтверждается платёжной квитанцией от 18.12.2015.

Также, согласно платёжной квитанции от 22.01.2016 должник произвел зачисление на депозит суда средств в сумме 35 000 руб.

Данные средства, согласно позиции должника, предназначены для покрытия судебных расходов.

Определением от 06.06.2016 арбитражный управляющий Шмелева Юлия Владимировна освобожден от исполнения финансового управляющего Должника, финансовым управляющим утвержден - арбитражный управляющий Муха Сергей Александрович.

В процессе рассмотрения настоящего дела арбитражный управляющий Шмелева Юлия Владимировна обратился в арбитражный суд с ходатайством о перечислении средств с депозита арбитражного суда в качестве компенсации расходов, связанных с ведением процедуры банкротства.

Определением от 18.08.2016 в адрес арбитражного управляющего Шмелевой Юлии Владимировны было произведено перечисление средств, в качестве компенсации судебных расходов по ведению процедуры в сумме 10 768,71 руб.

Денежные средства в сумме 10 768,71 руб. были перечислены из средств, поступивших от должника на депозит суда согласно платёжной квитанции от 22.01.2016 на сумму 35 000 руб., в связи с чем, остаток на депозите суда по данному платежу составляет – 24 231,29 руб.

Таким образом, на депозите арбитражного суда имеются средства, перечисленные должников в общей сумме 34 231,29 руб. (35 000 руб. + 10 000 руб. - 10 768,71 руб.).

Согласно п. 19 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому

управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Таким образом, законодательством определен общий механизм возмещения судебных расходов по делу о банкротстве гражданина за счет имущества должника. Соответственно, доводы об отсутствии имущества подлежат проверке судом на стадии рассмотрения заявления кредитора на предмет его обоснованности.

При таких обстоятельствах, поскольку у должника отсутствует какое-либо имущество, покрытие судебных расходов управляющего и выплата вознаграждения подлежат за счет средств, зачисленных на депозит суда.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализацию имущества гражданина в отношении Кобыляцкого Александра Александровича.

С даты вынесения определения наступают последствия установленные статьями 213.28 и 213.30 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края по реквизитам, представленным арбитражным управляющим Муха Сергеем Александровичем в пользу финансового управляющего Муха Сергея Александровича 34 231,29 руб. в счет вознаграждения арбитражного управляющего и покрытия расходов управляющего, зачисленных на депозит суда от Кобыляцкого Александра Александровича согласно платежной квитанции от 22.01.2016 на сумму 35 000 руб. (из которых остаток на депозите составляет - 24 231,29 руб.) и платёжной квитанцией от 18.12.2015 на сумму 10 000 руб. по следующим реквизитам:

Получатель: Муха Сергей Александрович.

р/сч: 40817810947109044558

Банк получателя: Филиал «Южный», ПАО Уралсиб

БИК Банка: 040349700, Корр. счет: 30101810400000000700,

ИНН Банка: 0274062111, КПП Банка: 231043001.

В основании платежа указать как перечисление средств в качестве вознаграждения управляющего и покрытия расходов по введению процедуры банкротства в рамках дела №А32-44190/2015.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд Краснодарского края в порядке и сроки предусмотренные ст.ст. 188, 223 АПК РФ с учетом особенностей установленных ст. 61 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

Р.М. Назаренко